

## TEXTO: *SABER O NO SABER*

**TEMA:** crítica a los españoles por permitir la emigración de jóvenes estudiantes  
crítica de una España por la situación de sus jóvenes

**RESUMEN:** En Nueva York hay muchos jóvenes españoles con una buena preparación académica. Han trabajado unos años en España, pero han tenido que emigrar y se preguntan por qué no se puede desarrollar una carrera profesional en su país. En España la posibilidad de encontrar trabajo es escasa, por lo que los jóvenes o emigran o pasan a la lista del paro junto con aquellos que abandonaron sus estudios por un trabajo no duradero en la construcción

### TIPOLOGÍA TEXTUAL

Según el tipo de texto y su ámbito de uso, este es un texto periodístico, en concreto, un artículo de opinión, en el que la autora Elvira Lindo, conocida novelista, guionista y colaboradora de periódicos como *El País*, reflexiona y opina sobre el hecho de que los jóvenes españoles emigren a otros países por la falta de trabajo en España. Por tanto se hace responsable de las opiniones vertidas en este texto. Para reflejar su opinión, la autora utiliza marcas de subjetividad como los verbos en 1ª persona "escucho, pienso"; adjetivos valorativos "vivir...es duro, agotador; tenemos al optimista inquebrantable ; inmenso abismo". Por su modalidad discursiva se trata de un texto expositivo-argumentativo, pues hay una serie de datos y experiencias con las que se pretende influir en la conciencia del lector para convencerle de su opinión a través de argumentos de la vida cotidiana. "Pienso en lo frecuente que es leer en la prensa...". Este texto presenta una estructura inductiva o sintetizante pues concluye con la idea principal o tesis: "Jóvenes estudiantes huyen al extranjero para seguir su formación mientras que jóvenes sin estudios forman parte de la cola del paro". La finalidad del texto es informar y persuadir al lector, por lo tanto, las funciones del lenguaje que predominan son la expresiva, la apelativa y la referencial. La autora no solo se incluye en el texto, sino que también nos introduce a nosotros, los receptores (tenemos, no le dejamos). Nos hace partícipes de su preocupación y busca nuestra complicidad, que estemos de acuerdo con sus opiniones. Utiliza un estilo claro, cuidado ( inquebrantable, adiestrada) y dirigido a un público de nivel medio, de ahí el registro estándar cuidado. El texto es comprensible para la mayoría de las personas ( tiene las manos en los bolsillo, la visión más cercana a la realidad), no se necesitan unos conocimientos específicos.

### RASGOS DE SUBJETIVIDAD

Estamos ante un texto periodístico que cabe situar en el ámbito de la crítica. La autora informa y emite juicios de valor, por lo que en el texto coexisten la función referencial, la expresiva y la apelativa como ya hemos señalado. Hay elementos lingüísticos que muestran la intromisión o presencia del emisor en el texto, tales como la 1ª persona verbal: *pienso, escucho* y también en plural, pues incluye al receptor en su línea de pensamiento: "tenemos, nos reunimos, dejamos". Desde el principio se ve la presencia de la autora, parte de una experiencia personal, ella ha vivido en Nueva York ( En una librería neoyorkina....nos reunimos para hablar...). Nos brinda sus sensaciones ( vivir en NY es excitante pero duro ).

Desde el punto de vista del significado, hay verbos de percepción intelectual que le permiten a la autora manifestar sus apreciaciones: "yo pienso". Anteriormente hay una oración interrogativa indirecta ( comienzan a preguntarse por qué) que lleva a la autora a desarrollar su argumentación. Los adjetivos valorativos son otra marca de subjetividad: " consecuencia dramática, la extraña convivencia", incluso adjetivos sustantivados ( al optimista inquebrantable; el tozudo catastrofista; lo tremendo es). Añadimos un ejemplo de adjetivo reforzado con un adverbio también valorativo: juventud... diabólicamente adiestrada. Señalamos también como otro rasgo de subjetividad, el léxico connotativo. Por un lado hay adjetivos de sentido positivo ( optimista, sobrada, excitante) y por otro, negativo( agotador, catastrofista, dramática, descontrolada). La autora claramente presenta dos situaciones o tipos de jóvenes en España. La realidad española para los jóvenes presenta esa dicotomía: el optimista y el catastrofista. Podemos hablar de elementos de cohesión semántica o de isotopía semántica: *los jóvenes españoles*, son el hilo conductor del contenido del texto pero la información sobre

ellos aparece ordenada en dos. Estos dos grupos aparecen unidos por elementos de cohesión sintácticos como los conectores : *por un lado...por otro; una parte de esa juventud...y otra juventud*). Estos elementos junto con la presencia de elementos deícticos (estos) que evitan la repetición, dan un sentido de unidad al texto.

También señalamos figuras de estilo, como antítesis o paradojas hacia el final del texto( los que saben mucho ...y los que no saben casi nada); así como los juegos de palabras ( para obtener beneficio sin tener oficio) muy expresivos. Metáfora: años burbujeantes de la construcción descontrolada, para referirse a los años del boom de la construcción, que dieron lugar a la burbuja inmobiliaria y la crisis. Esto se relaciona con la función poética del lenguaje, hay un cuidado en la forma del mensaje. Con estas figuras retóricas la autora nos hace llegar su preocupación, sus propias impresiones, son pues, marcas de subjetividad.

Por último, mencionamos la ironía y el cambio de registro que utiliza la autora para manifestarse en el texto, sin olvidarnos del título del artículo, intertextualidad adaptada del principio de *Hamlet* de Shakespeare, “ ser o no ser”. Este incide en la dualidad de la que hemos hablado. Saber o no saber, esa es la cuestión....

#### **SIGNIFICADO DE:**

**LO PARADÓJICO:** esta expresión se utiliza para explicar la contradicción de jóvenes preparados que no encuentran trabajo en España.

**OPTIMISTA INQUEBRANTABLE:** con esta expresión la autora se refiere a esas personas que mantienen una actitud optimista e inflexible ante la frase de que nunca la juventud española ha estado tan preparada.

**TOZUDO CATASTRÓFICO :** con este calificativo valorativo, la autora describe de manera coloquial a aquella persona que cree que la educación crea ignorantes e insiste en su pensamiento pesimista.

**TAN REDUCCIONISTAS:** con este adjetivo la autora se refiere a los radicales que reducen las opciones y no tienen una visión cercana a la realidad.

#### **ANÁLISIS DEL TEXTO DESDE EL PUNTO DE VISTA SINTÁCTICO**

Desde el punto de vista de la sintaxis podemos observar una variedad sintáctica que confiere al texto cohesión entre los dos párrafos y de este modo incide en la información. Esta se transmite de una manera coherente y ordenada.

Por un lado observamos períodos oracionales largos, eso quiere decir que la autora se ha esmerado en la elaboración de las oraciones. Además de oraciones coordinadas (escucho y pienso; los que saben y no tienen...y los que no saben y no tienen- este último ejemplo da lugar a polisíndeton-) copulativas unidas por el nexos *y*, encontramos oraciones subordinadas que indican mayor complejidad. Presenciamos los tres grandes grupos de subordinadas. Uno, las adjetivas, aquellas que complementan el significado de un nombre y van introducidas por pronombres relativos ( al optimista...*que* afirma; el catastrofista...*que* piensa) y adverbios relativos ( librería...en *donde*) y también introducidas por participios ( juventud, sobrada de talento). Hay alguna subordinada adjetiva sustantivada, sin antecedente expreso aunque sí sobreentendido: son *las que* definen. Dos , las subordinadas sustantivas realizando las diferentes funciones de un nombre ( piensa que...*brotan*) de CD, (lo tremendo es que hay...; lo paradójico es que...) de STO introducidas por el nexos *que*, pero también subordinadas sustantivas introducidas por un infinitivo ( *Vivir...es*, funciona como STO). Una subordinada sustantiva interrogativa indirecta introducida por un pronombre interrogativo: preguntarse por *qué* no pueden...y otra introducida por un adverbio interrogativo sin preguntar de *dónde* viene). Tres, las subordinadas adverbiales de diferente tipo: tan reduccionistas que la visión ...se consigue ( consecutiva); *lo reciben sin preguntar...* adverbial modal introducida por un infinitivo, igual que la adverbial final ( para obtener beneficio).

No olvidamos los **marcadores** que también ayudan a una buena cohesión sintáctico-textual. Los marcadores son unidades lingüísticas invariables que aseguran una correcta progresión en el contenido. *Por un lado,.....; por otro*, de carácter contrastivo o adversativo ;y el ejemplificador: *por ejemplo*.

Para finalizar mencionamos también las oraciones nominales, aquellas que no tienen verbo pero que son muy expresivas ( Muchos españoles, la mayoría jóvenes, y la mayoría de esos españoles, científicos). La repetición léxica o recurrencia es otra marca de cohesión, en este caso semántica.

Por último, en cuanto a la clasificación de *las oraciones según la actitud del hablante*, la modalización, además de las *interrogativas indirectas*, ya señaladas, la mayoría son enunciativas, tanto afirmativas como negativas. Con las interrogativas la autora apela al oyente para buscar una reflexión, y con las enunciativas se limita a presentar el contenido del enunciado. Aunque el texto se de carácter argumentativo, esta modalidad confiere cierta objetividad y certidumbre por ello van en modo indicativo

**COMENTARIO PERSONAL :” La extraña convivencia de esas dos realidades, tan dispares una de la otra, son las que defienden un país en el que se abre un inmenso abismo entre los que saben mucho y no tienen dónde demostrarlo y lo que no saben casi nada y no tienen dónde emplear su ignorancia”**

En los tiempos que corren, España vive una situación de crisis económica que le ha llevado a ser un país líder en el número de parados en Europa. El paro afecta a todo el país, pero especialmente a los jóvenes, tanto a aquellos con falta de preparación como a los muy preparados, pero con falta de experiencia.

Esta dualidad supone a los jóvenes preparados el dilema de seguir en su país, pero en la lista del paro, o emigrar y buscar oportunidades laborales que les permitan demostrar y desarrollar sus capacidades. Si optan por la segunda vía, la de la emigración, hemos de admitir que los mejores se van. Son jóvenes formados en nuestro país pero que se desarrollarán profesionalmente en otro. De ahí, que algunos hablen de talento perdido o fuga de cerebros.

Por otro lado, están los jóvenes que hace unos años dejaron los estudios para trabajar en la construcción, sector que dio durante un tiempo mucho trabajo sin especialización y sobre todo, dinero. Cuando llegó la crisis a ese sector, el número de parados aumentó considerablemente, y entre ellos muchos jóvenes sin preparación. Estos, hoy en día, tienen otro tipo de dilema: estudiar de nuevo, y tratar de encontrar un empleo en otro sector, o emigrar, pero teniendo en cuenta que sus posibilidades serán las de empleos poco cualificados y no tan bien pagados como el que han conocido. Creemos que siempre es importante formarse aunque haya un futuro incierto.

En conclusión, tanto los jóvenes que saben mucho, como los que no saben, tienen una dura realidad a la que enfrentarse. Este país, dio formación académica a unos y trabajo bien remunerado a los otros, y hoy ese país no da respuesta a la dura situación en la que viven. Por lo tanto, son ellos mismos los que buscan una solución, que no es otra que aceptar cualquier oferta de trabajo aquí o donde sea. Esta es la dura realidad que vivimos.

Maite Díez